

Assemblée Générale de PEUV
Le 23 MARS 2012, de 8 heures 30 à 13 heures
Domaine de Villarceaux

Présences
19 personnes présentes:
6 pouvoirs
(listes disponibles sur demande)

Déroulement :

Rapport d'activité : Pages 1 à 7
Rapport moral : pages 8 et 9
Extraits des discussions en plénière : pages 9 à 11
Rapport financier : pages 12 et 13
Vote et renouvellement du CA pages 13 et 14

Rapport d'activité 2011

L'année 2011 aura été l'année de croisière du projet transversal, qui avait été amorcé en décembre 2010 avec la formation sur les nouvelles technologies appliquées au vivant.

1 LE PROJET TRANSVERSAL

Toutes les actions projetées ont été lancées et sont actuellement à des stades plus ou moins avancés, certaines ayant presque complètement abouti.

- ***Formation sur les nouvelles techniques de biotechnologie***

Cette formation pilotée par Inf'OGM a eu lieu à Paris les 5 et 6 octobre 2010, rassemblant 40 personnes environ. Le comité de pilotage était constitué de : Eric Meunier (Inf'OGM), Bob Brac (Inf'OGM, BEDE, RSP, PEUV), Frédéric Jacquemart (Inf'OGM, GIET, PEUV).

D'autres membres de PEUV ont également participé (Sylvie Pouteau, François Delmond, Pierre Dagallier).

Le livret de synthèse a été rédigé par Frédéric Jacquemart, Bob Brac de la Perrière et Eric Meunier. Des contributions ont été fournies par des membres de PEUV présents au séminaire (Sylvie Pouteau).

Un gros travail de reformulation a été fait pour le rendre accessible à un large public sans pour autant le rendre simpliste.

Son titre : « Nouvelles techniques de manipulation du vivant, Pour Qui ? Pour Quoi ? »

1000 exemplaires ont été imprimés parus en octobre 2011

- *Séminaire sur la co-construction des savoirs : l'exemple de la sélection participative*

Ce séminaire s'est déroulé les 8 et 9 février 2011 à Angers, rassemblant environ 30 participants paysans et chercheurs. Le comité de pilotage était constitué de : Claudia Neubauer (FSC), Bérangère Storup (contrat FSC avec le Ministère de l'Ecologie), Patrick de Kochko (RSP), Bob Brac (RSP, BEDE, Inf'OGM, PEUV). D'autres membres de PEUV ont également participé (Sylvie Pouteau, François Delmond, Véronique Chable, Pierre Dagallier). Un livret de synthèse a été rédigé par Bob Brac de la Perrière, Claudia Neubauer et Bérangère Storup. Des contributions ont été fournies par des membres de PEUV présents au séminaire.

Ce séminaire fait parti d'un programme REPERE établi par FSC et RSP avec le Ministère de l'Ecologie et sera suivi fin mai d'un séminaire orienté vers un public de chercheurs et organisé en partenariat avec le département SAD (Sciences pour l'Action et le Développement) de l'INRA, et fin juin à Rennes d'un forum régional ouvert au grand public. Le livret de synthèse est paru en octobre 2011, en 1000 exemplaires. Son titre : Vision paysanne de la recherche dans le contexte de la sélection participative
Sous titre : Comment co-construire et mutualiser les connaissances sur les plantes.
Rédaction BEDE et RSP.

- *Séminaire sur la relation Homme-Plante*

Ce séminaire piloté par le MCBBD a eu lieu du 2 au 4 mai 2010 à Mittlewhir (68), rassemblant 40 personnes, dont une partie avait participé au séminaire Hommes plante de Décembre 2009.

Le comité d'organisation s'est réuni à Lyon le 15 octobre 2010 et établi un programme et le déroulé du séminaire. Une deuxième réunion du comité a eu lieu le 18 février à Paris.

Le comité de pilotage est constitué de : Marie-Christine Favé, Jean-Michel Florin (MCBD, PEUV), Pierre Dagallier (MCBD, PEUV), Bob Brac (BEDE, Inf'OGM, RSP, PEUV), Jean-Paul Gelin (Institut Képler, PEUV), Christian Escriva (Hélichryse). La coordination est assurée grâce à l'embauche à temps partiel de Martin Quantin (MCBD).

Le cinéaste Jean Hèches a réalisé un DVD, à partir des prises de vue effectuées au cours du séminaire.

La forme donnée à la rencontre a été vécue comme une expérience humaine importante, qui est relatée dans le film DVD « Dialogues autour des plantes » (réalisation Jean Hèches) (sortie en février 2012, 1000 exemplaires ont été gravés).

Le contenu des interventions –dont les auteurs le souhaitent- sera disponible sur le site Internet de PEUV.

Le livret est en cours de rédaction ; il reprendra l'essentiel du contenu du séminaire, mais aussi certains éléments du premier séminaire Homme Plante qui avait eu lieu en décembre 2009.

- *Atelier sur Les normes et le vivant*

Cette rencontre, pilotée par Nature & Progrès a eu lieu les 14 et 15 Octobre au centre d'accueil des Amanins dans la Drôme.

Le comité d'organisation s'est réuni le 14 janvier à Paris pour poser les bases de l'atelier. Une deuxième réunion du comité s'est faite le 22 mars.

Le comité de pilotage était constitué de : Jean-François Lyphout (ASPRO PNPP), Emmanuel Antoine (MINGA), Thierry Thévenin (Simples), Guy Kastler (RSP, N&P), Anne Charlotte Moy (RSP), Jean Sabench (Confédération Paysanne), Roxane Mitralias (Confédération

Paysanne), Eric Meunier (Inf'OGM), Gabriel Vaudrey (N&P), Claire Julien (N&P), Jean-Pierre Anglade (Nature & Progrès, PEUV), Pierre Dagallier (MABD, PEUV).

La rencontre a réuni une trentaine de participants et s'est articulée autour de trois tables rondes (normes et savoirs, normes et mise en marché, normes et intérêt local) : des expériences concrètes ont montré comment s'élaborent actuellement les normes concernant le vivant, les points d'achoppement et comment penser et réaliser un processus de normalisation respectueux des qualités intrinsèques au vivant. Le livret de synthèse est en cours de rédaction.

- *Colloque sur les méthodes globales d'appréciation qualitative du vivant*

Ce colloque a eu lieu à Paris les 1 et 2 décembre 2011 sous l'égide de l'ITAB.

Le comité de pilotage était constitué de : Bruno Taupier-Letage (ITAB, PEUV), Pierre Dagallier (PEUV), Jean-Michel Florin (MABD, PEUV), Jean-Paul Gelin (Institut Kepler, PEUV), Michel Gaspérin (VétAgroSup), Christophe Minaar (Raiponce), Anne-Sophie Thinnès (Synabio), Jean-Pierre Anglade (N&P, PEUV).

Le comité d'organisation s'est réuni le 18 janvier à l'ITAB, posant les bases du programme, et le 29 septembre pour finaliser.

Le colloque a eu lieu au CISP Ravel à Paris, animé par Bruno Taupier Letage. Cent personnes y ont participé. Il a été l'occasion de faire le point sur des approches très variées, et de rencontres inédites entre chercheurs ou expérimentateurs ; les deux tables rondes finales ont abordé la question de la contribution de ces méthodes à la connaissance du vivant, et l'intérêt et la place qu'elles pourraient prendre à l'avenir.

Les contributions seront rassemblées dans un livret en cours de rédaction.

- *Actions pilotées par le GIET*

1^{er} programme : une nouvelle évaluation de nos actes envers le vivant, pour étayer les décisions politiques. Le GIET répond à un volet de l'appel à projets « risk ogm ». PEUV est associée comme organisation partenaire ; une participation institutionnelle est recherchée pour appuyer le projet.

Le projet riskOGM dont Sylvie Pouteau et Véronique Chable ainsi que PEUV sont parties prenantes a été retenu par le ministère de l'écologie.

Un livret de synthèse est prévu en 2012 (rédaction Frédéric Jacquemart).

2^{ème} programme : changement de paradigme et démocratie participative. Un travail avec les élus du conseil régional Rhône Alpes est commencé, et plusieurs partenaires sont engagés (Gandhi International, le MAN, Le Lien Théâtre, Sciences et Démocratie, Art et Science, Sémaphore...). Plusieurs événements sont prévus. Une conférence de presse sans la présence malheureusement d'Edgar Morin a eu lieu le 1^{er} juin. PEUV est un relais, les participations de ses membres se feront de façon individuelle.

Le programme démocratie participative –Métamorphose Culturelle par la Démocratie Réelle- a été lancé en région lyonnaise avec l'appui de Leila Shérif, conseillère régionale. Plusieurs événements (pour une économie non violente, Manifesterre) jalonnent ce programme en lien avec des organismes locaux : Res'ogminfo, la Frapna, Gandhi international notamment. Le livret en cours de rédaction.

- *Transversalité par PEUV*

Tous les comités d'organisation des actions engagées comptent des membres de PEUV. Le coordinateur de PEUV et certains membres ont pris part aux différentes rencontres et sont intervenus pour resituer chacune d'elle dans la perspective plus globale de construction d'une Université du Vivant. Ils/elles sont attentifs à faire émerger les besoins de mutualisation, à identifier les nœuds épistémiques qui font obstacles au développement d'initiatives, et à saisir les motivations implicites de l'action et de la représentation des acteurs en présence. Ils/elles fournissent des éléments d'appréciation et de synthèse aux rédacteurs de livrets de synthèse. Ces retours d'expérience sont capitalisés en vue de dégager des lignes directrices générales pour la préfiguration de l'Université du vivant.

Les informations relatives aux actions engagées sont relayées sur le site PEUV.

Le travail sur la transversalité est présent comme préoccupation au cours des événements successifs ; Il ne sera formellement possible que suite aux rendus de chacun (collection de livrets « émergence »).

Des éléments de transversalité apparaissent clairement (la distinction sujet / objet, le participatif, la forme donnée aux rencontres humaines et l'émergence de connaissance nouvelle, etc.).

A l'occasion de l'AG de PEUV, les 23 et 24 mars , une restitution du projet transversal a eu lieu. L'année 2012 sera mise à profit pour que d'une part chaque organisme participant s'approprie la transversalité afin d'en tirer les éléments préfiguratifs de l'Université du Vivant.

PEUV est sollicitée pour accompagner ou mettre en synergie avec ce projet d'autres initiatives de rencontres sous des formes diverses : groupes de travail, séminaires, formations... Celles-ci sont soit issus directement des premiers séminaires PEUV-Transversal (comme un travail sur les plantes et le vivant), soit émanent d'adhérents de PEUV (groupe de travail sur la pédagogie du vivant, ou encore l'économie vivante), soit sont des sollicitations de partenaires ayant observé la méthode mise en œuvre à PEUV (relation homme / animal).

- Emergence d'une méthode :

La méthode mise en œuvre à PEUV pourrait se résumer ainsi :

- mettre divers points de vue autour d'une même table, à partir d'une sincérité de rencontre et d'absence de préjugés.

- partir de l'expérience et du vécu, sans digresser sur des suppositions théoriques.

Ces conditions peuvent permettre l'émergence d'un discernement pour une connaissance nouvelle et commune, appropriée par chacun. Celle-ci est la substance qui édifiera peu à peu l'UV.

2 DEVELOPPEMENT DES OBJECTIFS DE L'ASSOCIATION

Travail du CA

Le suivi du Projet Transversal a été l'élément majeur de co-construction de l'année 2011.

Chacun des membres du CA est fortement engagé au sein du projet transversal pour en assumer une ou des composantes.

La question se repose de la représentativité des organismes à l'origine de la création de PEUV.

Une difficulté a été la démission de François Delmond dont le remplacement par un délégué du RSP n'a pas abouti. Une autre est l'absence récurrente de Anne Haegelin pour la FNAB, que nous avons à cœur de maintenir dans le coup.

La réalité est que chacun est déjà surchargé au sein de sa propre structure (difficulté y compris pour trouver des dates communes de réunion de CA !)

PEUV n'est pas un réseau de plus, et n'est pas une courroie de transmission communicationnelle créant une synergie entre les organismes.

C'est un lieu d'émergence de re-connaissance entre courants divers et variés, un élargissement pour chacun de sa manière de voir. Il y a alors un élément commun, enfoui et parfois peu explicite, plutôt intuitif, qui inspire du respect pour la vie, qui n'est pas d'ordre technique ou explicatif, mais plutôt d'un ordre relationnel à la vie et aux être qui la font, et dont chacun, chercheur, jardinier, agriculteur, consommateur, membre de la société civile, fait intimement partie.

C'est ce pilier invisible mais central qui nous relie, et en le découvrant, en me mettant à jour nous apprenons sur nous même et sur les autres, notre entourage, dans une co-évolution créatrice.

Contact avec les adhérents

L'accueil des propositions des adhérents est d'actualité :

- un travail sur l'économie, et un autre sur la pédagogie du vivant ont été proposé en CA de PEUV . Des groupes e travail sur ces sujets fonctionnent, sans l'appui de PEUV pour l'instant. Celui-ci pourra être envisagé sur présentation de feuille de route à valider en CA
- Plusieurs personnes ont contacté PEUV avec une entrée « biodiversité ».

Recherche de financements

Un dossier a été déposé à la Fondation de France dans le but de financer les groupes de travail et rencontres à venir. Ces mini projets, émanant de membres de PEUV, sont hors du projet transversal, et peuvent en constituer une deuxième tranche.

La Fondation de France n'a pas répondu favorablement : cela questionne d'une part sur la perception de PEUV par le comité d'engagement de la Fondation de France (des universitaires en grande partie), d'autre part sur le public ou les organismes potentiellement sensibles aux objectifs de PEUV et qui souhaiteraient s'y associer financièrement.

3 ACTIVITES DE COMMUNICATION

La collection Emergence et le DVD

Les deux livrets parus ont mobilisé de façon intense les rédacteurs.

Les allers-retours sont toujours plus longs que prévus, et une adaptation à la compréhension grand public a été nécessaire.

Edition commune charte graphique, conventions entre PEUV et organismes.

Diffusion large des vient de paraître. Une politique de diffusion cohérente de la collection doit se mettre en place.

Le DVD a été un gros travail : entre carte blanche donnée à Jean Hèches, participation du MABD par Martin Quantin, et lien au CA de PEUV.

Site internet

La gestion des brèves au jour le jour

La boîte mel est assez peu utilisée, l'essentiel du courrier partant depuis l'adresse personnelle de P Dag.

Des articles ont été mis en ligne ;

Le projet d'éditoriaux variés émanant des uns et des autres n'a pas été concrétisé, faute de propositions suite aux relances.

Une architecture du site devra être adaptée pour accueillir les livrets (publiés en ligne au bout de trois mois théoriquement.

Création d'un logo

A abouti en juillet !



Comité d'édition

S'est réuni deux fois par téléphone ; il a surtout été question du site Internet (notamment création de la rubrique Emergence)

Bulletin

Un bulletin a été édité, à l'occasion de l'AG 2010

Un bulletin avait été envisagé en septembre et n'a pas été réalisé, faute du temps nécessaire.

Prises de contacts diverses

Les séminaires ont été le moyen le plus concret de contacter des personnes ; ce travail a été fait conjointement entre les organismes organisateurs et PEUV.

Un contact particulier a été établi avec Baptiste Lanspèze des éditions Wildproject : un accord tripartite FPH / Wildproject / PEUV assurera la diffusion gratuite du livre d'Imanishi à une centaine de personnes proposées par PEUV.

Interventions hors événements

- table-ronde à Marjolaine (Novembre 2011, Pour prétendre perfectionner la nature, ne faudrait-il pas déjà en connaître les trésors ?)

- stand au congrès MABD (prendre soin de la terre et de l'être humain)

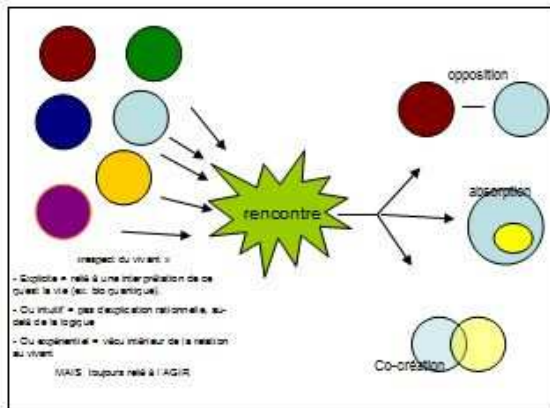
- article dans Politis (Pouteau S (2011) Fertiliser le monde. Politis, Hors-Série n° 54, p. 47)

Supports de communication

Des outils de base, dépliants, affiches sont en discussion et deviennent aujourd'hui importants à réaliser. Le flyer « minimum » a été réalisé.

Un tryptique est proposé et en cours de finalisation.

EMERGENCE



Apprentissage de la co-création

- Avancer sur des sujets concrets
 - Projet transversal = mise en œuvre de ces rencontres autour de sujets variés
- Mettre en pratique une méthode
 - la forme de la rencontre influe, « inspire », la connaissance nouvellement acquise
- Discernement collectif = nouveau
 - Sincérité dans la volonté d'évoluer ensemble (donner-recevoir)
 - regards et questionnements croisés

EMERGENCE

- Co-naissance nouvelle
- Méthode forgée ensemble
- Sujets à approfondir

Un fil commun, intuitif au départ, devient expérience commune, et contribue à nourrir le questionnement:
« qu'est-ce que le vivant? »

Une Université du Vivant en marche?

- Pratique de la co construction des savoirs à partir de la diversité existante
 - rencontres
- Recherches nouvelles
 - Plate forme de recherches
- Transmissions
 - Formation, édition, diffusion

Économie et gouvernance

- D'où vient l'argent?
 - Fondations, Etat, entreprises, société civile...
- Comment est-il affecté?
 - Instances de décisions = jugement du « bien fondé » de l'affectation
 - Entre reconnaissance des initiatives, délégation de confiance, et préoccupation d'équité
- Comment se font les remontées des besoins
 - Ecole de la société civile, émergence de sujets nouveaux

Rapport moral

(Sylvie Pouteau, présidente)

L'année 2011 a été très fertile en événements pour PEUV. L'an passé le rapport moral évoquait un double mouvement des activités, un mouvement de diffusion vers l'extérieur à travers les multiples actions entreprises, et un mouvement de retour pour réunir des éléments visant à préfigurer une Université du vivant. Le mouvement de diffusion semblait assez évident à tous et c'est ce qui a mobilisé l'essentiel des énergies en 2011, à travers l'organisation de plusieurs rencontres. Par contre, la question du retour était restée avec un point d'interrogation et c'est au fond la question qui resurgit sous le terme de « Transversalité ». Mais qu'entend-on par « Transversalité » ? S'agit-il de réunir ce qu'on a mis dans le panier et donc ce qu'on sait déjà ? Ou bien plutôt de susciter une « émergence » au sens véritable, c'est-à-dire une saisie progressive (ou soudaine) d'un informulé situé à l'arrière-plan des actions menées ?

Pour donner du relief à cette question, j'ai choisi d'évoquer une action qui est restée relativement périphérique, mais c'est aussi pourquoi elle peut apporter un éclairage intéressant. Il s'agit d'un accord avec les Editions Wildproject pour soutenir la diffusion de la première parution en français d'un livre du Japonais Kinji IMANISHI (intitulé « Le monde des êtres vivants »). Il se trouve qu'en 2011, deux penseurs japonais importants ont été publiés pour la première fois en français (IMANISHI déjà cité, et Tetsurô WATSUJI « Fudô. Le milieu humain »). Or, ce qu'il y a de remarquable dans la philosophie orientale, et en particulier japonaise, c'est une perspective ontologique non divisée entre sujet et objet comme l'est celle de l'Occident, avec au contraire l'idée d'une co-appartenance entre l'humain et le monde, en quelque sorte une « inter-subjectivité » du milieu et du vivant, une inséparabilité du « dedans » et de l' « autour ».

Mais pourquoi cette action, à peine visible dans le rapport d'activité de PEUV, serait-elle capable d'illustrer ce qui se joue actuellement pour PEUV en termes de « Transversalité » ? Essentiellement pour une raison de perspective. D'un côté, on a la scène principale de PEUV (le « Projet Transversal ») avec des actions placées sous les projecteurs (de nos yeux, notre attention) et dont on a prévu de faire une synthèse. De l'autre côté, on a ce qui se passe en coulisse, entre les choses, de manière peu ou pas visible et qu'on veut aussi essayer de rendre perceptible. D'un côté, une perspective du « plein » avec des contenus, des sujets (= substrats, matières) et de l'autre une perspective de l' « autour » avec des ambiances, des correspondances, des relations : autrement dit de l'invisible dans le visible, ce qui peut se définir aussi comme de l' « être-au-monde », de l'ontologie.

Cette perspective de l' « autour » n'est pas immédiate et nécessite un décentrage, un regard décalé, une vision « en creux ». Une touche de japonisme peut donc s'avérer très utile pour nous permettre d'apercevoir la question ontologique qui est sous-jacente à la question du vivant. Le vivant, comme la nature, est une notion pour exprimer notre attachement – au propre et au figuré – c'est-à-dire notre participation concrète à l'essentiel, à ce qui compte. Face à la convergence technologique – je fais ici référence au BANG (« Bits, Atomes, Neurones, Gènes ») sur lequel BEDE a produit un document de synthèse en 2009 –, on peut tenter de répondre par une « convergence ontologique », qui ferait se rejoindre au moins trois modes de pensée :

- la pensée biologique, centrée autour du vivant, qui est très clairement à l'origine de l'agriculture biologique et de PEUV, avec un ancrage plutôt européen à la base,

- la pensée écologique, centrée autour de la nature, qui se ramifie de divers côtés, avec une contribution américaine forte,
- la pensée ontologique, centrée autour du sens et de la présence au monde, qui a une tradition plutôt orientale (« être ici et maintenant »).

Quel que soit le terme adopté – convergence, transversalité, émergence – il s’agit dans cette étape d’évolution de PEUV de procéder d’un côté à une synthèse du substrat = matière apportée, ce que notre pensée occidentale sait très bien faire, et de l’autre à une synthèse de l’« entre-les-choses », ce pour quoi nous sommes moins bien équipés. Une petite touche à la japonaise peut nous aider à avancer dans cette direction « entre » : c’est l’idée que « **tout a du sens** ». Et c’est bien ce que recouvre aussi le terme « transversal » : dans tous les sens ! En plaçant l’année 2012 sous le signe de la « Transversalité », PEUV donne donc une nouvelle résonance à son engagement de « promouvoir une culture de respect du vivant ». Il est devenu maintenant incontournable d’avancer sur la question : « Comment le vivant fait sens ? ».

Remarques complémentaires.

- Au sujet du livre d’IMANISHI, voir la note de lecture de Jean-Pierre Anglade dans la revue Nature & Progrès n°85, novembre-décembre 2011, p. 46.
- Au sujet de la philosophie japonaise, voir Augustin Berque, orientaliste spécialiste du Japon.
- Le japonisme est l’influence de l’art japonais sur les artistes occidentaux, premièrement français, dans la deuxième moitié du XIXe siècle.

Discussion en plénière de l’AG
(Extraits)

Les présentations ont été l’occasion d’échanges variés entre les participants : le vécu au sein de PEUV, le rôle sociétal et le lien à la société civile, la place des philosophies, l’autonomie financière à venir, l’idée d’un événement public ... Des sujets multiples, occasion de vérifier que les points de vue sont bien diversifiés, et qui mériteraient chacun un développement !

Extraits :

« La particularité de PEUV : mettre ensemble des gens qui n’avaient pas l’habitude de se rencontrer. Ce n’est pas un simple réseau où les acteurs se placent côte à côte, pour une synergie de communication, d’action, de bien être. Il émerge quelque chose de nouveau.

« on est ensemble pour quelque chose d’autre ».

- La disponibilité des membres du CA n’est pas évidente : chacun a des activités prenantes, et des engagements entiers dans ses activités.
- L’accueil des propositions est un enjeu pour que d’autres facettes du vivant se manifestent.
- Financement : un financeur principal la FPH : un risque d’avoir un seul financeur ?

Refus de Fondation de France : les raisons n'ont pas été clairement consignées. La question est de savoir s'il faut se plier aux exigences d'une fondation, ou affirmer les particularités de PEUV ?

Créer une nouvelle autonomie. Rentrer dans leurs cordes et perdre son âme ou créer un support adapté à PEUV.

Possibilités : se lier à un Fond de dotation existant ? créer un Fond de dotation PEUV ?

En 2011 PEUV devient visible partout y compris avec les institutionnels comme l'INRA.

Réseau actif et reconnu depuis 2011, « ça » diffuse ». Les personnes connaissent PEUV. Ce n'est plus un groupe marginal mais un groupe existant, actif et productif.

Université du vivant : nom à double tranchant : soit agressant pour les universitaires (fondation de France) soit dans l'air du temps pour les néophytes.

La co-création naît de la rencontre des différents points de vue.

A partir de sujets très concrets. Mettre en pratique, expérimenter une méthode car la forme importe pour faciliter et permettre l'émergence.

Un travail collectif avec un discernement commun nouveau

Connaissance nouvelle + méthode forgée ensemble + sujets à approfondir

PEUV répond à une demande sociale, une utilité. A travers les groupes que l'on constitue, PEUV est un instrument nouveau d'expression du mouvement social. C'est cela qui nous structure. Quelle que soit la méthode, l'objectif est le retour à nos groupes. A rendre plus forte, structurée, 'intelligente' leur réflexion et rapporter les demandes de ces groupes qui nous constituent : on formule des demandes de groupes qui sont derrière nous et leur apportons des éléments pour cheminer et formuler à nouveau des demandes, un aller retour permanent.

Un groupe de chercheurs citoyens engagés existe aussi dans les institutions.

Les forces des vies s'amplifient et c'est au delà de la société humaine. Face aux forces destructrices, PEUV est témoin de ces changements et permet de les concrétiser. Ces changements sont du domaine du sensible et sont perçus par une partie des humains. Cela nous dépasse

Activité d'émergence pour PEUV : faire émerger un contexte de travail et voir comment mettre à disposition ce contexte à d'autres. Comment se situe PEUV par rapport aux membres des différentes associations membres.

Transversalité projet pour 2012. Lors des premières discussions de création : l'approche globale n'est pas une simple juxtaposition de compétences et techniques. Et quelque chose de nouveau émerge et c'est créatif et dynamique. Est ce que le rôle est de continuer cela ou se poser la question de comment faire pour capitaliser ce qui est en train de naître.

Fonctionnement et gouvernance vont influencer une émergence.

Le rapport à l'argent à réfléchir : créer quelque chose de nouveau, ne pas reproduire les schémas habituels

Construire l'autonomie? Les cotisations : mettre un objectif de recherche de fonds privés.

Des petites sommes (argent chaud) avec une motivation forte derrière.

Plus que l'argent froid (subventions sur dossier)

Lié à la communication

La philosophie orientale met en perspective le lien avec la Nature. Il ya a une dimension de connaissance accessible par cette perception intuitive et innée dans la pensée orientale. Se poser la question : quels sont les divers concepts, approches du vivant ? PEUV est l'occasion de ne pas empiler les approches différentes mais de faire émerger du nouveau. Poser des choses pour les transcender.

Pourquoi pas une manifestation publique PEUV sur les approches du vivant et laisser surgir quelque chose à travailler et approfondir à l'issue de ce travail.

Un écueil serait de refaire des colloques avec des personnalités. le vécu expérimentiel est souvent oublié et pourtant plus important que la théorie.

Un événement d'étape est possible, mais pas un événement de très grande envergure. Pas encore assez avancé pour un grand événement.

Philosophies orientales : le pont est dans ce que un contact direct avec l'être et dans les expériences végétales ce qui transporte c'est le vécu avec l'être profond de la plante. C'est l'expérientiel qui transporte et transforme.

Le rapport moral rapporte quelque chose qu'on a peu réfléchi autour de l'autour. Pas une couche au dessus du substrat mais il se fond au substrat. Pas assez de composants des différentes philosophies dans PEUV. IL faudrait inviter davantage de représentants de ces philosophies. D'autres sources de philosophie.

Il ne fait pas focaliser sur les philosophes : ils sont justes des portes paroles de ce qui se vit. La question importante est : comment le vivant a du sens ? Et non pas qu'est ce que le vivant ?

La qualité d'échange est quelque chose qui se vit au sein de PEUV. De mon expérience à PEUV, d'avoir expérimenté ces méthodes participatives, quelque chose s'en dégage et est le fruit de mise en commun de qualité différente, sans essayer de forcer les choses. Et cela se vit aussi en réunions internes.

Ne pas remplir forcément le centre, le vide
Etat de non connaissance de ce qui va émerger

Originalité de PEUV : rencontre de personnes issues de systèmes figés qui ici peuvent sortir de leurs systèmes et des structures et être en questionnement en permanence. Est ce que ce n'est pas la nature de la question qui est la plus importante ? Suivant la puissance de la question, la réponse est inconnue et plus ou moins importante à traiter.

Il se passe une alchimie quand on est là on est partout en même temps. Donc dans PEUV, ce mode de fonctionner différent existe.

Attention à ne pas devenir que de la réflexion, il faut aussi agir. Au delà de colloque ou séminaire, comment se passe l'interaction de PEUV avec la société ?
Sinon risque de définir des projets, pas intégrés dans la société civile. »

PREVISIONNEL 2012

CHARGES

frais de fonctionnement du CA

salles de réunion	1000
frais de CA	450
déplacements administrateur	2000

coordination

déplacements P Dag	3800
jours P Dag	25200

communication

frais de stand	500
site internet	2000
plaque	2000

édition

livrets GIET	4000
livret transversal	3000

rencontres

assemblée générale	2500
séminaire d'été	4000
événement 2012	6000
rencontres thématiques	8000
groupes de travail (sur feuille)	3500

Divers

frais bancaires	65
la poste frais d'envoi	650
documentation	200

total charges 68865

PRODUITS

cotisations	1500
dons	750
Sub FPH	50000
fond. Guichard	2000
vente de livrets	350
DVD	3000

fonds propres 11265

Total produits 68865

résultat 0

VOTES

Approbation du rapport d'activité : unanimité

Quitus à la trésorière : unanimité

Renouvellement du CA :

Sortants par tirage au sort :

Jean Paul Gelin, Jean Michel Florin, Anne Haegelin

Candidatures :

Jean Paul Gelin

Jean Michel Florin

Anne Haegelin

Vote global à main levée

Contre 0/25

Pour 24/ 25

Abstention : 1/25

Jean-Paul Gelin, Jean-Michel Florin et Anne Haegelin sont reconduits dans leur fonction d'administrateurs.

Clôture de l'Assemblée Générale à 13 heures